

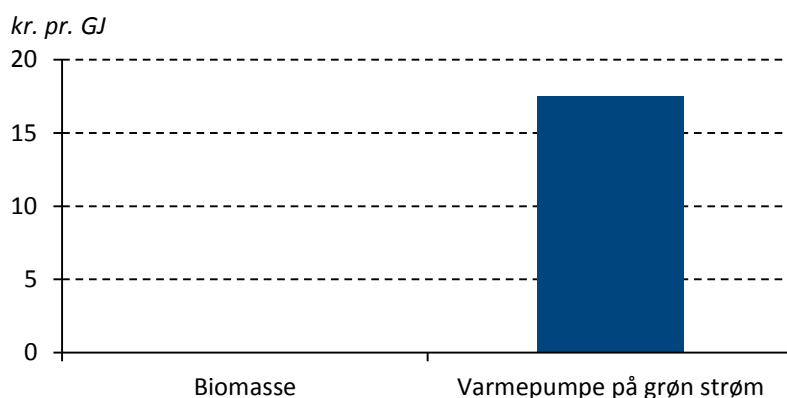
## Biomassens rammevilkår

Faktaark til Klimarådets rapport om *Biomassens betydning for grøn omstilling – Klimaperspektiver og anbefalinger til regulering af fast biomasse til energiformål*

Maj 2018

**Afgifter er helt afgørende for, hvilke energikilder der vinder frem i energisystemet.** De fleste energiformer er pålagt energiafgift, mens fossile varianter også betaler CO<sub>2</sub>-afgift eller skal indløse CO<sub>2</sub>-kvoter. Biomasse er fritaget for afgifter, og denne afgiftsfritagelse er én af hovedårsagerne til, at anvendelsen af biomasse i form af især træpiller, træflis og brænde stiger på danske kraftvarmeværker og i de danske hjem.

**Biomassens afgiftsfritagelse kan ikke begrundes i et samfundsøkonomisk perspektiv.** For det første betaler andre vedvarende energikilder samlet set afgift. Som vist i figuren gælder det fx eldrevne varmepumper, selv når disse er drevet af 100 pct. grøn strøm. For det andet er biomasse en bredt sammensat kategori, og ikke alle biomassetyper kan siges at være CO<sub>2</sub>-neutrale. Der har tidligere været fremsat forslag om beskatning af biomasse – senest med den såkaldte *Forsyningsikkerhedsafgift* fra 2013. Afgiften faldt dog på manglende politisk opbakning.



Figuren viser den nuværende nettoafgift (afgift minus tilskud) pr. GJ produceret varme for to energiformer, der begge regnes som CO<sub>2</sub>-neutrale. Hvor varme produceret ved hjælp af biomasse ikke pålægges nogen afgifter, betaler en varmepumpe afgift af den strøm, den bruger, selv når strømmen er 100 pct. grøn. Figuren er vist med satserne gældende for 2018.

# Klimarådet.

**Klimarådet anbefaler, at afgiftssystemet på energiområdet gentænkes.** Det nuværende afgiftssystem bærer præg af, at politikerne over årene har forsøgt at reparere systemet med lappeløsninger. I stedet forslår Klimarådet, at afgiftssystemet ændres, så fremtidens afgifter målrettes direkte mod CO<sub>2</sub>-reduktioner i modsætning til i dag, hvor særligt energiafgiftens formål er uklart. I et sådan system skal biomasse betale afgift i forhold til sin klimabelastning, og biomasse er kun afgiftsfritaget, hvis det kan dokumenteres, at dens belastning er tilstrækkelig lille.

**Bæredygtighedskriterier kan bruges til at afgøre biomassens klimabelastning.** Konkret foreslår Klimarådet, at biomasse kun skal kunne slippe for afgift eller modtage tilskud, hvis det pågældende biomassebrændsel opfylder bæredygtighedskriterier på klimaområdet. Den danske energibranche har allerede indført bæredygtighedskriterier for træpiller og træflis, som energiselskaberne brænder af på danske kraftvarmeverker, men kriterierne på klimaområdet er ikke tilstrækkeligt præcise. Dertil kommer, at aftalen er frivillig, hvorfor det er sanktionsfrit ikke at leve op til den, ligesom den langt fra dækker hele Danmarks biomasseforbrug.

**Bæredygtighedskriterier vil medføre et dokumentationsansvar.** Det bør være importøren eller sælgeren af biomassen, der har ansvaret for at dokumentere, at biomassen, hvad enten det er træpiller, træflis eller brænde, lever op til bæredygtighedskriterierne. Man kan med fordel indføre bagatelgrænser, så fx den biomasse, som private henter fra deres egne haver og skove, og som de ikke sælger videre, ikke behøver at dokumentere, om den lever op til kriterierne, for at være afgiftsfritaget.

**Også de mange regler i varmforsyningen har betydning for biomassens udbredelse.** I dag medfører disse regler, at fjernvarmeselskaberne ikke frit kan vælge den teknologiske løsning, som de måtte finde bedst. Det betyder, at varmepumper visse steder ikke er tilladt uden dispensation, mens det andre steder er tilfældet for biomasseløsninger. Klimarådet anbefaler, at reglerne i fjernvarmforsyningen gradvist lempes, så de vedvarende teknologier får mulighed for at konkurrere på lige vilkår. Restriktioner som kraftvarmekrav og brændselsbindinger bør udfases, og den nuværende regel om, at fjernvarmeselskaberne kan beholde en del af overskuddet, når de erstatter kul og naturgas med biomasse, bør også gælde ved omstilling til andre vedvarende energiteknologier. Endelig bør man sørge for, at eltarifferne ikke udformes sådan, at et højt tarifniveau giver varmepumper en ulempe i forhold til biomasse, som ikke kan begrundes i omkostningerne ved at drive elnettet.