



Rettelsesark til Klimavenlig mad og forbrugeradfærd

25. januar 2022

Klimadialogforum har fået mulighed for at indsende kommentarer til Klimarådets rapport Klimavenlig mad og forbrugeradfærd. I den forbindelse har Ministeriet for fødevarer, landbrug og fiskeri gjort Klimarådet opmærksom på to mindre fejl, som nu er rettet i rapporten. De to rettelser fremgår nedenfor. Derudover påpeger ministeriet, at Klimarådet kan have tolket Det Økonomiske Råd fejlagtigt. Det er dog en tidligere rapport fra 2019, som ministeriet referer til, mens Klimarådet har taget udgangspunkt i den seneste rapport fra 2020. Dette forholde Klimarådet sig til under punkt 3.

1) Midler til omstilling af private og offentlige køkkener

Den oprindelige formulering på side 47:

"På finansloven 2021, er der udmøntet 10 mio. kr. årligt i perioden 2021-2024 til omstilling af både private og offentlige køkkener til mere økologisk og klimavenlig mad.116 Endvidere har Folketinget i minkaftalen fra maj 2021, afsat 14 mio. kr. yderligere årligt i 2021 og 2022."

Formulering er blevet rettet til:

"På finansloven 2021, er der udmøntet 10 mio. kr. årligt i perioden 2021-2024 til omstilling af offentlige køkkener til mere økologisk og klimavenlig mad.116 Endvidere har Folketinget i minkaftalen fra maj 2021, afsat 14 mio. kr. yderligere årligt i 2021 og 2022 som både går til offentlige og private køkkener."

2) Økologiprocenten i offentlige køkkener

Derudover fremgik det på side 43 i afsnittet *Omstilling kan trække andre erfaringer i de offentlige køkkener*, at økologiprocenten i offentlige køkkener i 2018 var 36 pct. Det er imidlertid ikke korrekt, da de 36 pct. henviser til andelen de offentlige køkkener udgør af hele omsætningen i food service. Økologiprocenten for offentlige køkkener er opgjort af Danmarks Statistik og var i 2019 23 pct. Det fremgår nu af rapporten.

3) Det Økonomiske Råd om klimabelastning af den danske landbrugsproduktion

Ministeriet for fødevarer, landbrug og fiskeri, bemærker i de indsendte kommentarer, at der i forhold til afsnittet ”Studier af lækage ved produktionsændringer” på side 29, er usikkerhed om følgende sætning er den rigtige tolkning af Det Økonomiske Råds påstand om klimabelastning af den danske landbrugssektor: *”Det synes imidlertid ikke at være tilfældet, da den lavere produktionslækage i De Økonomiske Råds analyse forklares ved, at den danske animalske landbrugssektor er mere klimabelastende i forhold til lande uden for EU, og at der er forbedrede muligheder for at reducere udledningerne fra den danske animalske produktion.”?*

Ministeriet påpeger, at Det Økonomiske Råd skriver: *”Det dækker over, at den vegetabiliske produktion i Danmark er lidt mere CO₂e-intensivt end i EU, mens den danske animalske produktion er lidt mindre CO₂e-intensivt end den europæiske animalske produktion. I forhold til lande uden for EU er CO₂e-intensiteterne i det vegetabiliske landbrug omtrent de samme som i Danmark. Anderledes er det for det animalske landbrug, hvor Danmark er ca. halvt så CO₂e-intensivt som landene uden for EU.”* (s. 120).

Den sætning fra Det Økonomiske Råd, som ministeriet refererer til, er imidlertid fra rådets rapport fra 2019, mens Klimarådet henviser til rapporten fra 2020 i forhold til en lavere beregnet lækagerate for landbruget.

Den korrekte tolkning af sætningen er, at forholdet mellem klimabelastningen fra den animalske landbrugssektor i Danmark og lande uden for EU er blevet mindre. Det vil sige, at den danske animalske landbrugssektor i mindre grad er mere klimavenlig relativt til lande uden for EU i den nye beregning i forhold til den tidligere. Det er ændringen i forholdet mellem drivhusgasintensiteten i Danmark og udlandet, der kan trække i retning af ændret lækagerate. Der er naturligvis usikkerhed omkring denne udvikling. Det er nu ændret i analysen på side 29, så der ikke opstår misforståelser om fortolkningen.