

• • • • • • • • • • • • • • • •
• • • • • • • • • • • • • • • •
• • • • • • • • • • • • • • • •
• • • • • • • • • • • • • • • •

Den 13. marts 2023

Til Energistyrelsen

Høringssvar vedrørende lovforslag om ny organisering af affaldsforbrændingssektoren og konkurrenceudsættelse af forbrændingseget affald

Klimarådet takker for muligheden for at svare på høringen om lovforslaget vedrørende ny organisering af affaldsforbrændingssektoren og konkurrenceudsættelse af forbrændingseget affald. Det er et område, som Klimarådet har kommenteret siden den politiske aftale *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi* blev vedtaget i 2020.

Klimarådets anledning til at kommentere området har været i forbindelse med vurdering af 70-procentsmålet i 2030. Klimarådet har ikke foretaget en analyse af, om det i et livscyklusperspektiv er hensigtsmæssigt at importere affald til forbrænding i Danmark.

Med venlig hilsen

Klimarådet

Peter Møllgaard, formand for Klimarådet

pmol@sam.sdu.dk

Kontakt til Klimarådets sekretariat: (+45) 22 68 85 88

Lovforslaget sikrer ikke stop for affaldsimport

Det fremgår af lovforslaget, at forslaget vil tilskynde til, at mængden af importeret affald begrænses, og at der herigennem forventes en reduktion af CO₂e-udledningerne fra sektoren. Klimarådet er ikke enig i, at forslaget har den tilskyndelse.

Klimarådet har flere gange siden vedtagelsen af den politiske aftale *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi* fra 2020 peget på, at det efter konkurrenceudsættelsen stadig vil være muligt at importere affald fra udlandet, og konkurrenceudsættelsen vurderes derfor ikke i sig selv at nedbringe mængden af affald, der forbrændes i Danmark. Dermed bør der heller ikke regnes med reduktioner af de nationale udledninger som følge af denne politik.

Lovforslaget henviser til, at den politiske aftale nævner, at krav og afgifter kan blive anvendt som supplerende virkemidler for at skabe det nødvendige incitament til at nedbringe kapaciteten. Men der er ikke taget politisk stilling til supplerende virkemidler, og lovforslaget indeholder ikke hjemmel til at indføre sådanne tiltag. Nævnelser af mulige fremtidige krav og afgifter ændrer derfor ikke på, at der for nuværende ikke bør regnes med reduktioner af de nationale udledninger som følge af denne politik.

Lovforslaget indeholder en hjemmel til at bede selskaber om oplysninger til brug for monitorering af bl.a. forbrændingskapaciteten. Klimarådet peger på, at det vil tage lang tid, før det er muligt at konkludere, om konkurrenceudsættelsen, som indføres fra 2025, fører til permanente kapacitetsreduktioner. Derefter vil der være meget kort tid til at iværksætte supplerende virkemidler til at sikre reduktioner af udledninger fra affaldssektoren.

Klimarådet ser nærmere lovforslaget som en politik med et økonomisk hovedformål end som et klimavirkemiddel.

Folketinget bør overveje at satse på CO₂-fangst i stedet

Klimarådet mangler at se mere håndfaste virkemidler til at undgå importeret affald, hvis man skal reducere de nationale udledninger fra sektoren. Folketinget kan også overveje, om der alternativt skal satses på CO₂-fangst fra forbrændingsanlæggene i stedet for at stoppe importen. I så fald er det i et 2030-perspektiv meget sent, hvis der ventes med det til efter 2025.

Klimarådet har ikke set på de globale konsekvenser af affaldsimport

Klimarådet bemærker, at rådet ikke har set på konsekvensen for de samlede globale udledninger af affaldsimport sammenholdt med den alternative affaldsbehandling i udlandet. Klimarådets kommentarer handler om affaldsimporten i forhold 70-procentsmålets territoriale afgrænsning.