

Opsamling på møde i Klimadialogforum den 26. februar 2026.

Torsdag den 26. februar 2026 var Klimadialogforum inviteret til en drøftelse af Klimarådets årlige statusrapport, der blev offentliggjort samme dag. Mødets hovedformål var at give medlemmerne mulighed for at drøfte, kommentere og stille spørgsmål til rapporten.

26 medlemmer fra følgende organisationer deltog i mødet: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, CEPOS, CO-industri, CONCITO, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Industri, Danske Rederier, Danske Regioner, Drivkraft Danmark, FDM, Finas Danmark, Globalt Fokus, Green Power Denmark, Greenpeace, IDA, Klimabevægelsen, Kommunernes Landsforening, Landbrug og Fødevarer, Ledernes Hovedorganisation, Rådet for Grøn Omstilling, SYNERGI, Ungeklimarådet, WWF Verdensnaturfonden, Økologisk Landsforening, 92-gruppen, Finansministeriet, Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriet, Skatteministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og Ministeriet for Grøn Trepert. Fra Klimarådet deltog Peter Møllgaard (forperson), Bente Halkier (næstforperson), Bo Jellesmark Thorsen (næstforperson), Marit-Solveig Seidenkratz (rådsmedlem), Marie Münster (rådsmedlem), Marie Trydeman Knudsen (rådsmedlem), Brita Bye (rådsmedlem), Christina D. Tvarnø (rådsmedlem) og en række medarbejdere fra Klimarådets sekretariat.

Indledningsvist bød Klimarådets forperson, Peter Møllgaard, velkommen og præsenterede Klimarådets statusrapport sammen med næstforpersonerne Bente Halkier og Bo Jellesmark Thorsen.

Klimarådets forpersoner præsenterede først Klimarådets rolle som henholdsvis en rådgiver, der skal give anbefalinger til regeringen og Folketinget, som en vagthund, der skal overvåge og vurdere regeringens klimapolitik i forhold til Danmarks nationale mål og internationale forpligtelser, og endelig som bidragsyder til offentlige debat. Herefter blev rapportens hovedkonklusioner om 2030- og 2035-målet præsenteret:

- Opfyldelsen af 2030-målet er ikke anskueliggjort
- Opfyldelsen af 2035-målet er anskueliggjort

Forpersonerne præsenterede desuden Klimarådets overordnede anbefalinger til, hvordan omstillingen gennemføres så godt som muligt, under hensyn til både klimaet og klimalovens guidende principper:

- Styrk implementeringen og konkretiser en plan B
- Fokuser især på arealer og landbrug
- Konkretiser planerne for 2035
- Sæt det lange lys på
- Brug afgifter som motor i omstillingen frem mod 2035, 2045 og 2050

Endelig forklarede forpersonerne, at *Statusrapport 2026* ikke blot dækker Danmark, men også EU og det globale niveau. De fremhævede blandt andet, at

- EU-regulering har stor betydning for omstillingen i Danmark
- EU-landene skal til at forhandle den regulering, der skal sikre opfyldelsen af EU's nye klimamål for 2040
- Klimarådet præsenterer i statusrapporten anbefalinger til de kommende EU-forhandlinger

Efter præsentationen af statusrapporten faciliterede rådsledelsen først en drøftelse af anskueliggørelsesvurderingerne af opfyldelse af 2030- og 2035-målet og derefter en drøftelse af Klimarådets anbefalinger og øvrige temaer. En opsamling på drøftelserne præsenteres nedenfor.

Klimarådet har efterfølgende modtaget skriftlige bemærkninger til *Statusrapport 2026* fra i alt 8 organisationer: Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Industri, Dansk Metal, Danmarks Naturfredningsforening, Drivkraft Danmark, Green Power Denmark og Landbrug & Fødevarer. Bemærkningerne er indsat sidst i dokumentet. Klimarådet sætter pris på de mange input, som medlemmerne har fremsat på mødet og på skrift.

Opsamling fra drøftelserne på mødet

Flere medlemmer roste statusrapporten generelt og tilkendegav, at Klimarådet har lavet et solidt arbejde, som fungerer godt som et fundament for drøftelser af klimapolitik.

Anskueliggørelsesvurderinger

Der var få bemærkninger til selve konklusionen om, at regeringens opfyldelsen af 2030-målet ikke er anskueliggjort. Flere medlemmer var positive over følsomhedsanalysen i statusrapporten, og flere delte Klimarådets opfattelse af, at udledninger fra en række sektorer er usikre og formentlig også undervurderede. Udtagning af lavbundsjord og CCS blev fremhævet af flere. Et medlem pointerede dog, at der altid vil være en naturlig usikkerhed, og manede til besindighed. Omvendt fandt et andet medlem, at man kan identificere flere usikkerheder, end dem statusrapporten fremhæver. Et tredje medlem påpegede, at usikre tiltag godt kan være værd at satse på, fordi de har effekt på længere sigt. Fx kan tiltag på landbrugsområdet og CCS være svære at implementere hurtigt nok, men kan fungere godt på lang sigt. Det er derfor vigtigt at prioritere disse tiltag – og ikke kun tiltag, der kan reguleres hurtigt.

Flere medlemmer var enige i Klimarådets konklusion om, at det er anskueliggjort, at klimamålet for 2035 nås, men at regeringen bør konkretisere sine planer. Begrundelserne for konklusionen blev dog drøftet. Et medlem udtrykte enighed i Klimarådets vurdering på grund af finansieringen, der er afsat til at nå målet. Et andet medlem var kritisk over for Klimarådets argument om, at der er god tid til implementering og genbesøg, fordi der er 9 år til målet.

Flere påpegede, at statusrapporten – i henhold til klimalovens nuværende årshjul – skal udarbejdes kort før regeringen offentliggør en ny klimafremskrivning og derfor må tage afsæt i en fremskrivning, der er knap et år gammel og derfor måske forældet. Det blev foreslået, at man tager klimalovens årshjul op til genovervejelse. Det blev påpeget, at klimaloven for øjeblikket var i høring.

Anbefalinger

Mange medlemmer fremhævede, at det er vigtigt at fokusere på implementering, sådan som Klimarådet anbefaler. Dette gjaldt uanset, om man fandt usikkerhed uundgåelig eller ej. I forhold til lavbundsindsatsen fremhævede flere, at

sagsbehandlingstider udgør en udfordring. Et medlem påpegede, at det mere generelt er vigtigt at have øje for, om der er kompetencer og arbejdskraft nok.

Klimarådets anbefaling om at forberede og annoncere en "plan b" blev diskuteret. En række medlemmer var positivt indstillet over for anbefalingen, mens andre var skeptiske. Et medlem fandt, at terminologien signalerede, at man skal noget helt andet, og at det er uhensigtsmæssigt og skaber usikkerhed. Man skulle hellere tale om en "plan 2.0". Et andet medlem pointerede, at der ikke er tid til en "plan b" – man har nok at gøre med at gennemføre "plan a". Der blev desuden efterspurgt yderligere konkretisering af, hvad en sådan "plan b" skal indeholde.

Et par medlemmer var kritiske over for Klimarådets anbefaling om at hæve politisk vedtagne afgifter, endnu før de er implementeret. Man burde ikke hæve afgifter, før de er implementeret og deres effekt kendes. Et andet medlem påpegede, at barrieren for flere virksomheder ikke er manglende incitament, men manglende mulighed for tilslutning til elnettet, mens andre pegede på manglende adgang til relevante omstillingselementer.

I forhold til anbefalingen om at sætte det lange lys på, erklærede flere sig enige om, at det er vigtigt at tænke et 2035-klimamål sammen med langsigtede klimamål. Der var også generel enighed om, at regeringen snart bør konkretisere planerne for, hvordan 2035-målet skal opfyldes, sådan som Klimarådet anbefaler.

Omverdenen og EU

Det blev diskuteret, hvordan klimadagsordenen hænger tæt sammen med andre dagsordener. Flere medlemmer fremhævede vigtigheden af samfundsmæssige hensyn. Et medlem foreslog, at fokus på klima kan styrkes ved at tænke klimadagsordenen sammen med fx sikkerhed, konkurrenceevne og forsyningssikkerhed. Et andet medlem påpegede, at forslag, der fra et klimamæssigt synspunkt er kontraproduktive, er vigtige at tage stilling til. Det gælder fx udvinding i Nordsøen.

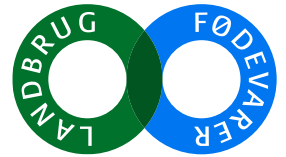
Nogle medlemmer fremhævede, at ikke alt tæller med i vores klimaregnskaber og efterspurgte, hvordan man kan skabe incitamenter til at arbejde med de udledninger, som ikke tæller med i vores regnskab.

Det blev modtaget positivt af flere medlemmer, at Klimarådet har fokuseret mere på EU og det globale – fx med fokus på kreditter og kommende genbesøg i EU samt de globale anbefalinger. Et medlem pointerede fx, at der er begrænsninger ved kun at kigge på nationale klimamål. Der var andre medlemmer, som ønskede at udfolde EU-området endnu mere. Energieffektivitet blev nævnt som et eksempel på noget, som kunne fylde mere.

I relation til EU blev ETS fremhævet. Et medlem påpegede, at det vil være meget problematisk, hvis EU ændrer på ETS eller rulle ETS tilbage. Mange danske virksomheder har allerede investeret på baggrund af CO₂-kvoteprisen. Klimarådet blev opfordret til at følge sagen tæt og advare om risikoen.

Afslutning

Afslutningsvist takkede Klimarådets forperson for gode drøftelser. Forpersonen gentog, at Klimarådet også finder, at både implementering og EU's klimapolitik er vigtig. Han takkede endvidere for gode input til konceptet om en "plan b". Endelig bemærkede forpersonen, at Klimarådet ved flere lejligheder har anbefalet, at man overvejer at ændre årshjulet i klimaloven. Han fremhævede, at det var glædeligt, at aktører med forskellige roller og synspunkter i debatten kunne samles til konstruktive diskussioner.



Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Vesterbrogade 4A, 4. sal
DK 1620 København V

T +45 3339 4000

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR 25 52 95 29

Klimarådet
Klimarådets sekretariat
Nikolaj Plads 26, 2. sal
1067 København K

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til Klimarådets udkast til statusrapport 2026

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til Klimarådets seneste statusrapport. Vi har både en række overordnede bemærkninger og mere specifikke nedslag i selve rapporten og dens forudsætninger.

Implementering af den vedtagne indsats er afgørende for målopfyldelse

L&F deler Klimarådets vurdering af, at implementeringen af allerede vedtagne aftaler er helt central de kommende år. For landbrugets vedkommende betyder det, at aftalen om et Grønt Danmark, politisk udmøntet med aftalen om implementering af et grønt Danmark fra november 2024, giver en klar og detaljeret ramme for landbrugets omstilling for de næste mange år. Det afgørende fokus fremadrettet er derfor realiseringen af de aftalte målsætninger, kombineret med en ekstraordinær forsknings- og innovationsindsats, som kan udvikle og modne de teknologier, der skal drive en vigtig del af omstillingen.

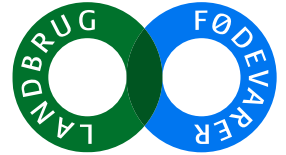
I den forbindelse finder L&F Klimarådets forslag om at hæve husdyrsafgiften allerede i 2030 særdeles u hensigtsmæssigt. Det vil være et markant brud på Treparten og den politiske aftale hvor afgiftsdelen først skal genbesøges i 2032. Det vil endvidere skabe unødvendig usikkerhed for en sektor, der netop står over for en gradvis og balanceret indfasning af en CO₂-afgift fra 2030 og frem mod 2035.

At ændre forudsætningerne, før afgiften overhovedet er trådt i kraft, underminerer aftalens stabilitet og forudsigelighed, og lader hånt om den omfattende og komplicerede proces blandt både aktører og senere politikere, der resulterede i aftalen om bl.a. CO₂-afgiften på emissionerne fra husdyr.

L&F er ligeledes uforstående over for Klimarådets anbefaling om at forhøje afgiften på kulstofrige lavbundsjorder. Lavbundsindsatsen er i kraftig fremdrift: Der er allerede søgt om udtagning af mere end halvdelen af de 140.000 hektar, som skal udtages, flere projekter er netop afsluttet, og ansøgningsrunderne er konsekvent overansøgte. Landmændene viser en tydelig vilje til at bidrage til indsatsen, og flaskehalsen er kapacitet til sagsbehandling om projektering hos myndighederne.

På den baggrund virker det ude af trit med virkeligheden, at en forøgelse af afgiften skulle øge tempoet i indsatsen. L&F deler derimod Klimarådets anbefaling om at styrke sagsbehandlingskapaciteten hos både kommuner og stat – det er her, der reelt kan skabes større tempo. Det gælder i det hele taget om hele tiden at overvåge indsatsen og identificere og fjerne alle de knaster, der forsinker udrulningen af løsninger.

Klimarådet anbefaler, at regeringen sikrer, at der rejses skov på de områder, hvor kvælstofudledningen skal mindskes for at nå vandmiljømålene. L&F er enige i, at skovrejsning kan



være en del af løsningen, men det er vigtigt, at indsatsen prioriteres efter størst mulig effekt pr. hektar, og her er vådområder og minivådområder langt mere effektive virkemidler til at nedbringe kvælstofudledningen. Hvis urørt skov skal fremmes, forudsætter det efter L&Fs opfattelse fuld kompensation for de tab, der følger af omlægningen – hvilket de nuværende ordninger ikke giver. Grundlæggende bør omstillinger ske på økonomisk fair vilkår.

Husk den globale kontekst

L&F anerkender, at Klimarådet inddrager den globale kontekst i analysen, men finder, at denne dimension i praksis kun behandles som en rammefortælling og ikke som en styrende faktor i anbefalingerne. Et ensidigt fokus på territorial målopfyldelse risikerer at føre til udledningslækage, svækket konkurrenceevne og kortsigtede løsninger, der ikke reducerer de globale udledninger, som klimaet reelt reagerer på. Derfor opfordrer L&F endnu en gang til, at Danmark – som et lille land med verdensførende klimалøsninger – prioriterer de indsatser, der skaber størst global klimaeffekt, både gennem teknologisk udvikling og ved at anvise klimapolitiske løsninger, der reducerer udledninger uden at flytte produktion til lande med højere klimaafttryk.

L&F deler Klimarådets vurdering af, at biogent kulstof er en knap global ressource. Derfor bør Danmark skabe stærke rammevilkår for kaskadeudnyttelse af danskproduceret biomasse, samtidig med at eventuel import anvendes ansvarligt som supplement til den nationale klimaindsats.

Endelig er L&F enig i, at en kommende reform af EU's fælles landbrugspolitik bør understøtte en mere klima- og miljøvenlig produktion. Samtidig skal reformen understøtte fødevareforsyningen i EU – et hensyn, der fylder betydeligt i mange medlemslande. Derfor er det vigtigt, at regeringen placerer sig centralt i forhandlingerne, både om CAP'en, der skal understøtte implementeringen af den grønne trepart, og i udviklingen af et fælles europæisk prissignal for landbrugets udledninger.

Omstillingen skal ske på en måde, der sikrer fair konkurrencevilkår, så danske landmænd ikke stilles ringere end deres europæiske kolleger.

Med venlig hilsen

Erik Jørgensen
Chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer

- POLITISK NOTAT

Dansk Erhverv – Input til Klimarådets Statusrapport 2026

Klimarådets Statusrapport 2026 understreger tre centrale pointer, som Dansk Erhverv ønsker at berøre:

1. 2030-målet er ikke længere anskueliggjort, mens 2035-målet vurderes anskueliggjort. Det signalerer en risiko om, at implementeringen og risikostyringen frem mod 2030 ikke har været robust nok.
2. Danmark bør føre en klimapolitik, der ikke alene er ambitiøs, men også styrker forsyningssikkerhed, energiuafhængighed og konkurrenceevne. Den grønne omstilling skal være et strategisk svar på en mere geopolitisk usikker verden.
3. Vejen til lavere udledninger bør i højere grad bygge på gennemprøvede, skalerbare løsninger: Hurtigere elektrificering og energieffektivisering på tværs af industri, transport og bygninger – og ikke for ensidigt på en teknologi eller en leverancevej.

Dansk Erhvervs overordnede vurdering

Klimarådets statusrapport er efter Dansk Erhvervs vurdering et vidnesbyrd om, at dansk klimapolitik har været for sårbar, fordi den i praksis har været præget af:

- For vag implementering og skiftende politiske signaler om centrale omstillingsspor (fx udfasning af gas i opvarmning).
- For stor afhængighed af få virkemidler og en for snæver risikospredning – herunder forventninger til leverancer fra CCS i den korte bane.
- Utilstrækkeligt fokus på strukturelle drivere for omstilling: Elnet, elektrificering, energieffektivisering og markedsrammer, der gør det attraktivt at investere.

Det er positivt, at Klimarådet samtidig på behovet for at styrke implementeringen og udarbejde en konkret plan for indfrielse af 2030-målet. Dansk Erhverv bakker op om denne retning.

Elektrificering og energieffektivisering som rygrad

Dansk Erhverv vurderer, at den mest robuste vej til både 2030 og 2035 er at accelerere den brede omstilling af energiforbruget via massiv elektrificering og energieffektivisering på tværs af alle sektorer.

Elektrificering og energieffektivisering er gennemprøvede og skalerbare spor, som samtidig:

- Reducerer afhængigheden af importerede fossile brændsler
- Styrker konkurrenceevnen via lavere og mere stabile energikilder på sigt
- Øger forsyningssikkerheden

Energiafhængighed som styrende pejlemærke

Klimapolitik og sikkerhedspolitik hænger tættere sammen end tidligere. Dansk Erhverv anbefaler, at energiafhængighed gøres til et tydeligt styringsprincip i den danske klimaindsats.

Som inspiration peger Dansk Erhverv på, at Kina har demonstreret, hvordan et land kan arbejde strategisk, langsigtet og konsekvent med:

- Investeringer i infrastruktur
- Incitamenter, der skaber omstilling i stor skala
- Elektrificering som systemstrategi
- Satsning på bred innovation inden for klima- og energiteknologi

Pointen er ikke at overtage en model 1-1 fra Kina, men at lære af tempoet og handlekraften, når elektrificering samtidig kan levere klimaeffekt, energiafhængighed og konkurrencedygtige energipriser.

Landbrug: Usikkerhed må ikke blive en regning til andre sektorer

Klimarådet peger på betydelig usikkerhed om reduktioner fra landbruget. Dansk Erhverv understreger, at hvis landbruget ikke leverer de aftalte reduktioner:

- Bør løsningen ikke være at hente dyrere reduktioner i erhvervslivets kvote- og konkurrenceudsatte dele eller i transportsektoren gennem ugennemtænkte hasteløsninger
- Bør det undgås, at øgede omkostninger i andre sektorer flytter produktion, arbejdspladser og investeringer ud af Danmark uden global klimaeffekt

Det er afgørende, at sektorer leverer i tråd med de politiske aftaler, og at korrigerende tiltag primært findes der, hvor afvigelsen opstår, og hvor der kan opnås de samfundsøkonomiske billigste reduktioner.

2035: Anskaffet mål kræver konkretisering og risikohåndtering nu

Dansk Erhverv noterer sig Klimarådets vurdering af, at 2035-målet er anskueliggjort, men deler anbefalingen om, at regeringen bør:

- Konkretisere vejen til målopfyldelse
- Håndtere centrale risici tidligt, så 2035-sporet samtidig lægger fundamentet for 2045/2050
- Sikre bred politisk forankring, så investorer og virksomheder kan planlægge langsigtet

Globalt perspektiv: Dansk klimapolitik skal tænkes bredere

Dansk klimapolitik bør i højere grad integrere et globalt perspektiv. Som et lille, åbent og eksportorienteret land kan Danmark ofte skabe større klimaeffekt gennem eksport af energi- og klimateknologi end nationale reduktioner alene. Dansk knowhow inden for vind, energieffektivisering, fjernvarme, digital energistyring og grønne brændsler bidrager allerede til reduktioner uden for Danmarks grænser.

Dansk Erhverv anbefaler, at den globale klimaeffekt i højere grad vægtes i den samlede vurdering af dansk klimapolitik. Det kan eksempelvis ske ved systematisk at synliggøre og anerkende reduktioner, der realiseres internationalt gennem eksport. En sådan tilgang vil ikke erstatte nationale reduktioner, men supplere dem og understøtte Danmarks rolle som foregangsland – både i forhold til klima og grøn erhvervsudvikling.

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

DANSK FJERNVARMES SKRIFTLIGE KOMMENTARER TIL KLIMARÅDETS STATUSRAPPORT 2026

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at sende skriftlige kommentarer til Klimarådets Statusrapport 2026. Dansk Fjernvarme vil gerne anerkende Klimarådet for en grundig og relevant statusrapport, som er et vigtigt bidrag til den politiske debat om udviklingen i Danmark

Kommentar vedrørende statusrapportens anbefalinger og konklusioner om CCS og negative emissioner

Dansk Fjernvarme er enige med Klimarådet i, at de langsigtede klimamål kræver negative udledninger. Dette medfører, som Klimarådet påpeger, at der udestår en stor opgave med at øge omfanget af negative udledninger frem mod 2050. Det er derfor vigtigt og relevant, at Klimarådet har fokus på integrationen af kreditter for permanent kulstoffjernelse i kvotesystemet, som netop vil kunne øge incitamentet til negative udledninger.

Realisering af negative emissioner i stor skala kræver finansiering fra flere kilder

Dansk Fjernvarme er uenige med Klimarådet ift. prissætning og vurdering af klimagevinsten af kreditter for permanent kulstoffjernelse. Klimarådet skriver, at en central risiko er, at kreditterne ikke er prissat retvisende. Hvis projektet, der leverer kreditterne, f.eks. har fået statsstøtte, vil deres pris ifølge Klimarådet ikke afspejle omkostningerne ved at trække CO₂ ud af atmosfæren. Det er korrekt, at kreditkøber i dette tilfælde ikke har dækket den fulde omkostning, men indretningen af de danske CCS-udbud, hvor statsstøtten justeres som følge af indtægter fra kreditsalg, sikrer, at CO₂-fjernelsen er additionel ved køb af kreditter. Omkostningerne til permanent CO₂-fjernelse, herunder gennem BECCS, er i dag så høje, at det er nødvendigt med finansiering fra flere kilder for at få industrien og værdikæden i gang og op i skala. Her er det vigtigt at huske, at statsstøtte til permanent kulstoffjernelse, fx gennem BECCS, ikke alene sker for klimaeffekten, men også gives for at starte og underbygge et vigtigt klimaværktøj på sigt.

Om vurderingen af klimagevinsten ved biobaserede kreditter for permanent kulstoffjernelse skriver Klimarådet, at biomasse ofte ikke reelt er CO₂-neutral og derfor bør kreditter fra fangst af biogen CO₂ fra afbrænding af træbiomasse tælle med en reduceret mængde. Dette er Dansk Fjernvarme dog uenige i. Det er korrekt, at biomasse udleder CO₂ ved forbrænding, men biomassen har en emissionsfaktor på nul i energisektoren, da klimapåvirkningen fra biomasse indregnes i LULUCF-sektoren i det land, som biomassen stammer fra. Hvis biobaserede kreditter kun tæller med en reduceret mængde, vil det resultere i en dobbelttælling af klimapåvirkningen fra biomassen. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da BECCS for nuværende er en af de mest modne teknologier til at generere negative emissioner.

Dansk Fjernvarme er desuden uenige i, at et biomassefyret kraftvarmeværk med CO₂-fangst nødvendigvis vil have brug for ekstra brændsel til at dække energibehovet til fangstprocessen. Brændselsforbruget på kraftvarmeværket kan godt fastholdes samtidig med, at der leveres energi til fangstprocessen. I stedet vil der ske en forskydning mellem produktionen af el og varme imod mere varmeproduktion, særligt hvis overskudsvarmen fra fangstanlægget udnyttes med en varmepumpe.

Kommentarer vedrørende statusrapportens anbefalinger og konklusioner om bygningsdirektivet

Dansk Fjernvarme kvitterer for Klimarådets grundige analyse af implementeringen af EU's bygningsdirektiv og dets betydning for energirenovierung af Danmarks eksisterende bygningsmasse. Særligt behandlingen af primærenergifaktorer og deres betydning for beregningen af bygningers energimæssige ydeevne er centrale for den kommende regulering.

Dansk Fjernvarme finder det positivt, at Klimarådet i rapporten fremhæver, at udviklingen i primærenergifaktorer kan påvirke bygningsejere forskelligt afhængigt af varmekilde, og at den enkelte bygningsejer ikke selv har mulighed for at påvirke disse forhold. Denne problemstilling er vigtig i den videre implementering af bygningsdirektivet.

Dansk Fjernvarme vurderer, at de nuværende primære energifaktorer allerede i dag skaber en skævvridning mellem kollektive og individuelle opvarmningsformer. I energirammeberegninger, energimærker og kommende minimumsstandards for energimæssig ydeevne (MEPS) fremstår fjernvarme relativt dårligere, selv i systemer med høj andel vedvarende energi og lavt marginalt klimaaftryk. Dermed afspejler energifaktorerne ikke de faktiske klimateffekter og systemfordele ved fjernvarme.

Derudover kan den nuværende og kommende byggelovgivning skabe incitament til suboptimale løsninger. Hvis MEPS-krav implementeres med de nuværende energifaktorer, kan bygningsejere blive tilskyndet til at frakoble sig fra fjernvarmenettet og skifte varmforsyning, frem for at reducere bygningens faktiske energiforbrug gennem klimaskærmsrenovering og renovering af bygningens tekniske installationer.

Endelig peger Dansk Fjernvarme på en strukturel udfordring i samspillet mellem byggelovgivningen og varmforsyningsloven. Hvor varmforsyningsloven bygger på en samfundsøkonomisk optimal varmforsyning, vurderer byggelovgivningen alene tilført primært energiforbrug på den enkelte matrikel.

Det kan føre til modstridende incitamenter, hvor kollektive fjernvarmesystemer fremstår mindre attraktive end individuelle varmeløsninger pga. byggelovgivningens nuværende regler.

På den baggrund anbefaler Dansk Fjernvarme, at implementeringen af bygningsdirektivet i højere grad sikrer sammenhæng mellem byggelovgivningen og varmforsyningslovens formål, herunder gennem energifaktorer eller vægtningsfaktorer som bygningsdirektivet giver mulighed for og som bedre afspejler udviklingen og sammenhængen mellem el- og fjernvarmesystemet og understøtter teknologineutralitet mellem de mulige opvarmningsformer.

Forslag til analyser i Klimarådet

Dansk Fjernvarme forslår, at Klimarådet analyserer effekterne af en integration af kreditter for permanent kulstoffjernelse i kvotesystemet ift. hvad det vil betyde for støttebehovet for fremtidige CCS-projekter baseret helt eller delvist på biogen CO₂. Herunder er det væsentligt at vurdere, hvorvidt denne integration er afspejlet i udmeldingen fra KEFM om 1,9 mio. ton forventede reduktioner vurderet ved udmelding af 2035-målet. Hvis det ikke er afspejlet, kunne effekten af den afsatte finansiering være undervurderet.

Dansk Fjernvarme foreslår desuden, at Klimarådet i kommende analyser sætter fokus på elforsyningssikkerhed. I de seneste års Redegørelse for Elforsyningssikkerhed har Energinet flere gange fremhævet stigende risiko i forhold til *effekttilstrækkelighed*. De seneste udmeldinger fra Energinet og netvirksomhederne medfører stor usikkerhed om *nettilstrækkelighed*. Samtidig er de digitale løsninger og IT-systemer der er central for elsystemets drift under hyppige angreb udefra. Faldende elforsyningssikkerhed er i stigende grad en reel udfordring, som risikerer at påvirke elektrificeringen af samfundet og derfor også målsætningerne i klimaloven.

Klimarådets sekretariat
mail@klimaraadet.dk

Formandssekretariatet
Emil Drevsfeldt Nielsen
Erhvervspolitisk chef
Telefon +4522293521
emni@danskmetal.dk
danskmetal.dk

12. marts 2026

Skriftlige bemærkninger til Klimarådets Statusrapport 2026

Som medlem af Klimadialogforum takker Dansk Metal for muligheden for at afgive skriftlige bemærkninger til Klimarådets Statusrapport 2026. Samtidig ønsker vi at kvittere for en gennemarbejdet rapport.

Dansk Metal noterer sig, at Klimarådet konkluderer, at den danske regerings klimainsats ikke længere anskueliggør, at 70-procentsmålet i 2030 nås. Klimarådet tilskriver at det skyldes, at det igangværende CCS-udbud ser ud til at levere færre reduktioner samt udledningerne fra landbruget og landbrugsarealer undervurderes. Dansk Metal noterer sig, at regeringens 82-procentsmålet i 2035 er anskueliggjort.

Dansk Metal anerkender, at det er en udfordring, at 2030-målet ikke synes anskueliggjort. Dog mener Dansk Metal også, at det er vigtigt med fokus på implementering af vedtagne politikker.

Dansk Metal mener, at implementeringskraften er vigtig for dansk klimapolitisk fremadrettet. I særlig grad er det afgørende at de beslutninger, som endnu udestår fx i forhold til investeringsbeslutninger på virksomhedsniveau i samspil med offentlige udbud dels leverer på klimamålene, men dernæst også tager hensyn til den langsigtede kapacitetsopbygning af viden, kompetencer og virksomheder inden for diverse teknologiområder. Ikke mindst finder Dansk Metal det afgørende, at de politiske aftaler også medfører varige danske arbejdspladser. Uden denne opbygning af viden og arbejdspladser bliver Danmark ikke i stand til at levere næste generation af klimapolitiske tiltag, som skal få os helt i mål med klimaneutralitet, og i 2050 gøre Danmark klimapositive.

Dansk Metal noterer sig Klimarådets anbefaling om fokus på implementering af vedtagen politik. Dansk Metal må dog afvise Klimarådets anbefaling om, at regeringen skal have en såkaldt plan B for 2030-målet. Dansk Metal mener, at det er vigtigt, at vi forholder os til de indgået politiske aftaler og politikker og fastholder de rammer, som virksomheder og myndigheder skal handle og investere efter. Alt andet vil skabe en for stor usikkerhed og kan gå ud over investeringskraften og udviklingen af fremtidens grønne teknologier.

Endelig finder Dansk Metal det stærkt bekymrende, at Klimarådet så ensidigt fokuserer på en stigende CO₂e-afgift som virkemiddel frem mod klimaneutralitet. Dansk Metal mener fortsat, at virksomhedsnær støtte, teknologiudvikling og forskning bør prioriteres som veje til klimaneutralitet.

Samtidig står industrien over for store udfordringer med myndighedssamarbejdet i forhold til at øge elektrificeringen af dansk industriproduktion. Elektrificering er fortsat den vigtigste vej frem mod en klimaneutral industri, men forudsætter et markant stærkere elnet og hurtigere elnetsudbygning, så virksomhederne kan blive koblet på elnettet og blive afkoblet fra f.eks. gasnettet. Dansk Metal anbefaler, at Klimarådet i kommende analyser dykker ned i dette elektrificeringspotentiale for danske virksomheder og dertilhørende (sektorspecifikke) barrierer.

For Dansk Metal er det vigtigt, at vi også ser på det langsigtede klimamål frem mod 2045 og 2050 samt behovet for en langsigtet strategi. Det langsigtede klimamål er vigtig for virksomhederne og borgernes mulighed for at indstille og omstille sig rettidigt til de politiske beslutninger, som vil skulle træffes i de kommende år.

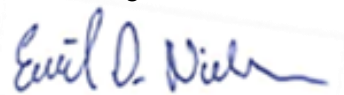
Klimarådet bør i sin statusrapport også have fokus på risikofaktorer for den grønne omstilling og anskueliggørelsen af Danmarks klimamål. Som Dansk Metal kontinuerligt har gjort Klimarådet opmærksom på, så er en risikofaktor for Danmarks klimamål mangel på den rette arbejdskraft med de nødvendige kompetencer. Vi ved, at den grønne omstilling og indfrielsen af Danmarks klimamål er afhængige af, at vi har den rette arbejdskraft og kompetencer. Derfor savner Dansk Metal også, at arbejdskraft og kompetencer indgår, som en fast målbarriere for om Danmark når og kan nå sine klimamål i den årlige statusrapport.

Dansk Metal finder det positivt, at Klimarådet i Statusrapport 2026 inddrager et EU-spor samt et globalt spor, som slår fast, hvordan det har en indvirkning på Danmarks forpligtelser til indfrielse af klimamål.

Forsyningssikkerhed bliver stadig en vigtigere faktor i geopolitikken og den er tæt forbundet med den grønne omstilling og hvordan Danmark, EU og lande på globalt plan, opnår de fastsatte reduktioner for CO₂-udledninger. Derfor vil Dansk Metal gerne opfordre til, at forsyningssikkerhed fremadrettet indgår i Klimarådets statusrapport, som en fast målbarriere for, om Danmark når sine samlede klimamål.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, står vi til rådighed.

Med venlig hilsen



Emil Drevsfeldt Nielsen
Erhvervspolitisk chef

DI høringssvar til Klimarådet Statusrapport 2026

Dansk Industri (DI) takker for muligheden for at kommentere Klimarådets rapport, som sætter fokus på vigtige elementer i klimapolitikken. Overordnet er DI enig i, at der er brug for fokus på implementering. Virksomhedernes grønne omstilling er presset – blandt andet af stigende råvarepriser og usikkerhed om forsyningskæderne i de grønne industrier. Der er brug for at adressere de benspænd, der gør, at virksomhederne har svært ved at omstille sig, eksempelvis problemer med elektrificering og nettilslutning.

Kommentarer til kapitel 2: Verdens klimaindsats

DI ser ligesom Klimarådet med bekymring på resultatet af COP30 og konstaterer, at der samtidig er sket fremskridt siden Parisaftalen - udviklingen og markedsgennemtrængningen af grønne teknologier går hurtigt, og vedvarende energikilder erstatter i stigende grad fossile. Det kan vi ikke mindst takke virksomhederne for, som udvikler, udbyder og implementerer de løsninger, der fører til en reel global grøn omstilling.

Kommentarer til kapitel 3: EU's klimaregulering frem mod 2040

DI er helt enig i, at indretningen af EU's 2040 klimarammer har stor betydning for indsatsen i Danmark. Omdrejningspunktet er et stærkt ETS, og DI bakker op om tiltag, der sigter efter at bevare integriteten i systemet fremadrettet. Lige nu er EU's kvotehandelssystem under pres og en udvanding vil påvirke både allerede trufne og fremtidige grønne investeringer negativt, også i Danmark.

Brugen af internationale kreditter i EU's 2040-mål kan ske indirekte eller direkte i ETS. Uanset valg af løsning skal beslutningen hvile på gennemsigtighed og en solid og ens governance på tværs af medlemslandene. DI støtter op om, at kreditter for kulstoffjernelse integreres i ETS. Aktivisering af potentielle biogene punktkilder vil også være vigtigt for den danske klimaindsats frem mod klimaneutralitet. Når EU-Kommissionen forventeligt kommer med et forslag hertil senere på året, opfordrer DI til, at en grundig konsekvensanalyse af muligheder, barrierer og governance indgår i udspillet. Integration kan skabe øget likviditet og dermed gøre ETS stærkere i forhold til fremtidige investeringer. Udbredelse af kulstofkreditter kan bidrage til at understøtte nettooptag i LULUCF-sektoren.

DI understreger, at CCS er et afgørende virkemiddel, og at fælles EU-tiltag er af stor betydning for at fremme teknologien.

Klimarådets anbefaling om at inddrage flyvninger ud af EU i ETS er ikke ukontroversiel. Det vil kunne medføre modsvar fra tredjelande, som kan skabe usikkerhed og forringe konkurrenceevnen for europæisk luftfart. Samtidig kan det gøre det markant dyrere for europæiske luftfartsselskaber at operere på et globalt marked. For luftfarten er globale løsninger derfor at foretrække.

Lavaromatiske brændstoffer kan være en vigtig byggesten i fremtidens grønnere luftfart. Der er få raffinaderier, der kan producere brændstoffet, og det bliver i dag ikke produceret i storskala. Det er derfor afgørende, at initiativer om lavaromatisk brændstof koordineres og også vedtages på minimum EU-niveau, ligesom Luftfartens Klimapartnerskab tidligere har foreslået.

Udledninger fra landbruget/LULUCF og eksempelvis etablering af et "Agri-ETS" er vanskelige temaer. Overvejelser om at skabe et markedsbaseret økonomisk incitament via carbon removal



kredit systemet vil derfor også være relevant. EU's potentiale for biogene byggematerialer og kulstoflagring nævnes ikke i rapporten. DI anbefaler, at både dansk og europæisk regulering fremmer træ og biogene byggematerialer som kulstoflager på lige fod med andre negative udledningsteknologier.

Kommentarer til kapitel 4: Danmarks klimamål

DI noterer sig, at Klimarådet vurderer, at 2030-målet ikke er anskueliggjort. DI konstaterer, at der jf. Klimastatus og -fremskrivning 2025 forventeligt sker en overopfyldelse af 2030-målet. CO₂-fangst og -lagring er helt altafgørende for at Danmark kan nå klimamålene. Vi afventer Energistyrelsens behandling af de to ansøgninger til CCS-puljen og den forventede tildelingsbeslutning i april 2026.

DI er enig med Klimarådet i, at klimapolitikken styrkes markant, når der sættes økonomiske ressourcer af til at nå målene samtidig med, at beslutningerne træffes, som det er gjort med 2035-klimamålet. Samtidig er DI enig med Klimarådet i, at det lange lys skal på ift., hvordan vi når klimamålene i 2045 og 2050.

DI mener, det er for tidligt at konkludere, at reguleringen af metanlækage fra biogasanlæg ikke virker. Energistyrelsen modtager ved udgangen af marts anlægsgennemgange for biogasanlæggene. Herefter kan Energistyrelsen danne sig et bedre overblik over, hvordan der ser ud på især landbrugsanlæggene, og hvordan det går med en række større projekter, der er i gang, og derudover opstille en plan for opfølgning. DI forventer, at der vil være fokus på oplagring af biomasser herunder efterlagertanke, der skal være gastætte. DI forventer desuden, at landbrugsanlæggene efterhånden vil være på 1 pct. metanemission.

DI deler Klimarådets vurdering af, at der er betydelig usikkerhed ved opgørelsen af skovenes kulstofoptag og -udledning, hvilket øger klimapolitikken kompleksitet. Dette understreger behovet for en samlet dansk skovplan, der integrerer forvaltningen af eksisterende og nye skovarealer opstået gennem Grøn Trepert. Planen skal balancere klima, biodiversitet og samfundsøkonomisk udnyttelse, herunder bæredygtig materialeanvendelse. DI støtter Klimarådets anbefaling om stærkere incitamenter til skovrejsning, der skal omfatte både urørt skov og produktionsskove. Produktionsskove har typisk højere kulstofoptag og kan levere klimavenlige materialer, hvilket bidrager til både klimamålene og fremtidens materialeforsyning.

Kommentarer til kapitel 5: Danmarks EU-forpligtelser

Statusrapporten fokuserer på energikilder, bygningers energieffektivitet og renovering, men nævner ikke klimabelastningen ved byggematerialer. DI opfordrer til mere fokus på biobaserede byggematerialers rolle som kulstoflager og klimavenligt alternativ.

Kommentarer til Klimarådets statusrapport 2026

DN støtter forslag om plan B

DN støtter Klimarådets fokus på implementeringsrisici ved teknologiske virkemidler, blandt andet pyrolyse, bovaer, CCS og biogas. Når en stor del af de planlagte reduktioner for at opnå 2030-målet er baseret på teknologi, er det afgørende at få afdækket risici for, om teknologierne leverer de forventede reduktioner i tide.

DN finder Klimarådets nye analyse om følsomhedsscenarier meget anvendelig og ser gerne, at det bliver en fast del af statusrapporten fremadrettet.

DN støtter Klimarådets anbefalingen om, at der bør udarbejdes en plan B for opnåelse af klimamålet såfremt de teknologiske virkemidler ikke leverer de forventede drivhusgasreduktioner, så regeringen undgår sidste-øjebliks-løsninger.

DN er desuden enig med Klimarådets betragtning om, at det styrker robustheden, hvis klimapolitiske virkemidler og aftaler indgås af så stort et politisk flertal så muligt, samt at Danmark fremadrettet kan vise sin berettigelse som forgangsland ved bl.a. at sænke klimaaftrykket fra forbruget og mindske vores store forbrug af biomasse.

Grøn Trepert

DN støtter, at Klimarådet fokuserer på implementering af Grøn Trepert i sin statusrapport. Realisering af Grøn trepart er forbundet med implementeringsrisici, og det er afgørende for opnåelse af Danmarks klimamål at få belyst de risici. Det er ligeledes positivt, at Klimarådet belyser, om der er tilstrækkeligt økonomisk incitament for lodsejer til at benytte forskellige udtagningsordninger.

DN støtter ligeledes Klimarådets anbefaling om, at lavbundsafgiften, for at sikre tilstrækkeligt incitament til udtagning af lavbundslande, hæves. DN så dog gerne uddybet i baggrundsnotat om treparten hvordan Klimarådet er nået frem til, at lavbundsafgiften bør hæves til lige præcis 125 kr./ton. Af baggrundsnotatet fremgår det alene, at *“Hvis afgiften stiger til omkring 125 kr. pr. ton CO₂e, vil det være økonomisk attraktivt at udtage omkring 70.000 hektar fordelt på omkring 40.000 hektar omdriftsjord og 30.000 hektar permanent græs.”* DN så gerne en uddybning af de bagvedliggende beregninger.

Det fremgår af Grøn trepart, at aftalen skal levere 2,2 mio. tons CO₂e-reduktioner senest i 2030. DN så gerne, at Klimarådet i næste statusrapport sætter fokus på opnåelse af sektormålet - er vejen til sektormålet anskueliggjort? Hvis ikke, hvordan kan målet anskueliggøres?

CAP

DN støtter, at Klimarådet sætter fokus på reformen af EU's landbrugspolitik (CAP), da den i høj grad er medbestemmende for udviklingen af landbruget i både Danmark og EU. DN er overordnet enig i Klimarådets vurdering af behovet for en mere målrettet og effektiv anvendelse af landbrugsstøtten i forhold til klima-, natur- og miljømål.

DN støtter Klimarådets anbefaling om, at den direkte støtte omlægges, så den i højere grad fremmer klimaindsatsen, herunder ved at gøre det mere økonomisk attraktivt at gennemføre nødvendige arealomlægninger, særligt udtagning af kulstofrige lavbundsjorder. Samtidig støtter DN, at klima- og naturprojekter sidestilles med andre midlertidige, arealbaserede indsatser, så støtten i højere grad kan anvendes til langsigtede løsninger for klima, natur og vandmiljø. Det er i den forbindelse positivt, at der peges på behovet for bedre muligheder for permanent arealudtag, da den nuværende landbrugspolitik i for høj grad favoriserer midlertidige ordninger frem for varige løsninger.

DN støtter også Klimarådets anbefaling om, at landbrugsstøtten anvendes aktivt til at fremme en strukturel omstilling af landbruget. I den sammenhæng ser DN positivt på, at støtten kan målrettes driftsformer og tiltag, der reducerer landbrugets klimaaftryk. Samtidig mener DN, at landbrugsstøtten i højere grad bør understøtte ekstensive husdyrpraksisser, da den nuværende intensive husdyrproduktion i mange tilfælde belaster både dyrevelfærd, natur og miljø. En omlægning af støtten kan samtidig skabe bedre muligheder for at integrere naturpleje i landbrugsstøtten, så græsning og andre naturbaserede driftsformer bidrager til både biodiversitet, landskabspleje og klimaindsats.

DN støtter desuden Klimarådets anbefaling om at videreføre og styrke øremærkede midler til klima- og miljøformål i landbrugspolitikken, herunder at midlerne målrettes virkemidler med dokumenterbare og varige klimaeffekter, og at medlemslandene forpligtes til klare mål, målemetoder og opfølgning.

Endelig støtter DN Klimarådets anbefaling om, at EU arbejder for en fælles prissætning af landbrugets udledninger, eksempelvis gennem et fælles europæisk prissignal eller kvotesystem, som kan bidrage til at reducere udledningerne og samtidig mindske risikoen for lækage mellem medlemslandene.



Camilla Marie Kristensen
Klimarådet
Nikolaj Plads 26, 2. sal
1067 København K

Drivkraft Danmarks kommentarer til Klimarådets statusrapport 2026

Den 12. marts 2026

Vi vil indledningsvis takke for muligheden for at komme med kommentarer til Klimarådets Statusrapport 2026.

Vi deler grundlæggende vurderingen af, at implementering er afgørende. Klimapolitik bør i stigende grad fokusere på realiserbare og markedsforankrede reduktioner frem for nye mål uden en tydelig plan for, hvordan reduktionerne skal opnås. Drivkraft Danmark bakker op om, at reguleringen af klimaindsatsen bør være funderet i europæiske tiltag og ikke i dansk særlovgivning eller danske afgifter, så danske virksomheder – der i dag i høj grad driver udviklingen af nye grønne løsninger – har samme konkurrencevilkår som i resten af Europa.

Vi er enige i behovet for prioritering af knappe ressourcer, herunder biogen CO₂. Brændstoffer baseret på vedvarende kilder, fx biogen CO₂ og grøn brint, bør prioriteres til anvendelse i sektorer uden realistiske elektrificeringsalternativer på den korte bane, såsom luft- og skibsfarten samt den øvrige petrokemiske industri. En effektiv prioritering af biogen CO₂ kan være med til at understøtte både klimamål og industriel robusthed.

Vi deler Klimarådets synspunkt om, at grøn omstilling og forsyningssikkerhed ikke er modsætninger. De danske raffinaderier er allerede i gang med en transformation, hvor integration af grøn brint, biogene råvarer, CO₂-håndtering og produktion af e-fuels gør dem til afgørende aktører i fremtidens energisystem. Raffinaderierne kan fungere som platform for opskalering af nye klimavenlige brændstoffer og som aftager af nye energibærere i stor skala. Det forudsætter, at den generelle klimapolitik indrettes, så den understøtter virksomhedernes omstilling og udvikling og ikke modvirker den gennem nationale særregler og/eller afgifter.

Punktmål

Drivkraft Danmark opfordrer Klimarådet til at forholde sig til, at de politiske klimamålsætninger i Danmark som udgangspunkt er udformet som punktmål. Tilgangen risikerer at medføre en utilsigtet styrelseffekt på valg af teknologier og løsninger, idet politiske og finansielle prioriteringer naturligt orienterer sig mod de reduktioner, der kan leveres hurtigst frem mod det konkrete mål-år. Det vi skal undgå er, at støtte tvinges over i sektorer der kan levere på den korte bane

DrivkraftDanmark
Esplanaden 34A, 1. sal th.
DK-1263 Copenhagen K

T +45 3345 6510
E info@drivkraftdanmark.dk
W drivkraftdanmark.dk

frem for teknologi der kan levere lange bane. I vores branche er vi tidligere blevet mødt med akutte kortsigtede løsninger, for at nå netop punktmål, fx ved at forhøje iblandingskrav til transportsektoren for ét enkelt år. Det afføder ikke øget produktionskapacitet af bæredygtige produkter, men fordyrer unødigt.

Samtidig er der fortsat betydelig usikkerhed om tempoet i etableringen af produktionskapacitet for PtX-brændstoffer, som ellers er centrale for efterlevelsen af en række EU-reguleringer, herunder (Re)FuelEU Aviation og Maritime. Disse teknologier kræver meget store investeringer, lange udviklingshorisonter og stabile rammevilkår for at nå frem til endelige investeringsbeslutninger.

Når målsætninger primært formuleres som punktmål uden en tydelig indfasning frem mod og efter mål-året, skaber det betydelig investeringsusikkerhed. Manglen på en glidende overgang mellem målsætningerne for 2030, 2035 og 2040 risikerer at modarbejde realiseringen af de projekter og teknologier, der er nødvendige for den langsigtede omstilling af transportsektoren.

Vi vil derfor anbefale, at Klimarådet i højere grad adresserer betydningen af stabile og forudsigelige indfasningsforløb frem mod kommende klimamål, herunder hvordan politiske målsætninger kan understøtte en kontinuerlig udvikling af teknologier og investeringer frem mod 2035 og 2040. Et eksempel på en indfasning er gradvis integration af grøn brint i de eksisterende raffinaderiprocesser, hvor eksisterende infrastruktur fungerer som stor aftager af nye energibærere og samtidig bidrager til løbende emissionsreduktioner og målopfyldelse på særkrav som PtX-iblanding.

Vi anerkender samtidig, at Klimarådet fremhæver anvendelsen af lav-aromatiske flybrændstoffer som mulighed til at reducere luftfartens klimapåvirkning. Det er en tilgang, vi støtter, da løsningen kan bidrage til klimaet på kortere sigt, mens produktionen af SAF og e-fuels opskaleres.

Elnettet og elbiler

Den seneste statusrapport peger på øget usikkerhed om, hvorvidt Danmark når sine klimamål. I den sammenhæng er det vigtigt at fremhæve, at elektrificeringen af bilparken (personbiler) er et af de områder, hvor reduktionerne fortsat overpræsterer ift. forventningerne.

Vi er enige i Klimarådets pointe om, at der hurtigst muligt bør skabes klarhed og stabilitet om et nyt afgiftssystem for personbiler, der fastholder udviklingen. Usikkerhed om afgifterne for elbiler påvirker både forbrugernes valg og virksomhedernes investeringer i ladeinfrastruktur.

Rapporten savner dog flere af de risici, der er for, at persontransporten ikke opnår de angivne mål. Kapaciteten i både transmissions- og distributionsnettet er under pres. Energinet har nyligt meldt om kapacitetsudfordringer og en midlertidig pause for større tilslutninger, og Drivkraft Danmarks benchmark, af netselskaberne, viser tilsvarende lokale udfordringer med tilslutning af ladeinfrastruktur.

Elnettets kapacitet bør ses som en knap og strategisk ressource. Der er derfor behov for en klar prioritering af tilslutninger, så bl.a. den nødvendige ladeinfrastruktur, der er afgørende for at understøtte overgangen fra fossildrevne biler til elbiler prioriteres.

Ladeinfrastruktur kan samtidig blive en del af løsningen. Med Vehicle-to-Grid (V2G) og stationære batterilagre (BESS) kan elbilerne og ladeparkerne, fungere som en decentral fleksibilitetsressource og styrke systemstabiliteten. Det forudsætter klar markedsadgang, investeringsincitamenter og høj cybersikkerhed. En prioriteret tilslutning kan dermed også bidrage til et mere fleksibelt og robust el-net.

BESS kan desuden understøtte integrationen af ladeinfrastruktur og PTX og reducere belastningen på elnettet. Et fremtidigt energisystem kræver teknologisk diversitet: Flydende brændstoffer bidrager med energitæthed og lagring, mens batterier – både stationære og i biler – sikrer hurtig respons og stabilitet.

Drivkraft Danmark vil samtidig fremhæve, at såkaldte all-inclusive ladeprodukter forstærker belastningen af elnettet. Når prisen på ladning ikke afspejler de faktiske systemomkostninger, har bilisterne ikke et økonomisk incitament til at flytte deres ladning til tidspunkter, hvor elnettet er mindre belastet. Det øger både incitamentet til at køre mere og til at lade på tidspunkter, hvor presset på elnettet i forvejen er højt.

Vi står selvfølgelig til rådighed for yderligere dialog om input og data fra branchen, der kan styrke den fremadrettede klimapolitik.

Dok. ansvarlig: MAL
Sekretær:
Sagsnr.: s2026-171
Doknr: d2026-8721-1.0
12-03-2026

Skriftlige bemærkninger til Klimarådets statusrapport

Green Power Denmarks bemærkninger til Klimarådets Statusrapport 2026

Green Power Denmark vil gerne kvittere for Klimarådets Statusrapport 2026 og for rådets løbende arbejde med at vurdere fremdriften i dansk klimapolitik. Klimarådets arbejde giver et vigtigt fagligt grundlag for den politiske prioritering af klimaindsatsen og tydeliggør, hvor der fortsat er behov for at styrke indsatsen frem mod 2030.

Green Power Denmark deler Klimarådets vurdering af, at regeringens nuværende klimaindsats ikke længere tydeligt anskueliggør, at Danmark når 70-procentsmålet i 2030. Særligt usikkerheden omkring kommende CO₂-reduktioner fra CCS-udbuddet samt betydelige implementeringsrisici på nogle af klimatiltagene indenfor landbrugs- og arealområdet understreger behovet for at accelerere klimaindsatsen på andre tiltag og områder.

Det centrale budskab i Klimarådets rapport er, at tempoet i implementeringen af allerede vedtagne tiltag bør øges. Green Power Denmark bakker op om denne vurdering. Hvis Danmark skal nå 2030-målet i 2030, handler det ikke først og fremmest om at udvikle nye og tidskrævende løsninger. Det handler i højere grad om at gennemføre og opskalere de løsninger, vi allerede ved virker.

Elektrificering af transport, opvarmning og industri baseret på en fortsat udbygning af vind- og solenergi samt et stærkt og fremtidssikret elnet er blandt de mest modne og effektive redskaber til hurtigt at reducere CO₂-udledninger. Derfor er det afgørende, at tempoet i elektrificeringen af det eksisterende energiforbrug øges markant i de kommende år - samtidig med at udbygningen af vedvarende energi og elinfrastruktur accelereres. Elektrificering er et strukturelt klimatiltag, som ikke kun peger mod 2030-målet, men også mod den langsigtede omstilling frem mod 2035 og klimaneutralitet i 2045.

I den forbindelse er klare og stabile rammevilkår afgørende for at understøtte investeringer i elektrificering og grønne løsninger i industrien og energisystemet. Green Power Denmark anbefaler derfor, at Danmark – som led i arbejdet med at understøtte gennemførelsen af fremtidige klimamål – indfører nationale elektrificeringsmål. Det vil bidrage til at reducere usikkerheden for de forskellige dele af økonomien i den grønne omstilling og sætte en klar

retning. Samtidigt deler Green Power Denmark Klimarådets vurdering af, at CO₂-afgifter også skal være en central drivkraft i klimapolitikken efter 2030.

Green Power Denmark vil samtidig gerne understrege betydningen af, at dansk klimapolitik i de kommende år retter mere fokus mod Danmarks globale klimaindsats. Med ambitionen om at være et klimaforegangsland er det naturligt, at Danmark også påtager sig et ansvar for de internationale CO₂-udledninger. Danmark har stærke kompetencer inden for vedvarende energi og energisystemer, og en dansk styrket indsats for at accelerere udbredelsen af disse løsninger internationalt kan bidrage med væsentlige globale CO₂-reduktioner. Samtidig rummer den globale grønne omstilling et betydeligt erhvervsmæssigt potentiale for Danmark.

Green Power Denmark støtter derfor Klimarådets fokus på Danmarks globale klimaindsats og ser et behov for, at dette perspektiv får større politisk prioritet

Green Power Denmark står gerne til rådighed for spørgsmål eller yderligere uddybning og ser frem til den fortsatte dialog.

Med venlig hilsen

Martin Ingerslev
Dir. tlf. +45 35 30 04 53