



Opsamling på møde i Klimadialogforum

Fredag d. 27. september var Klimadialogforum inviteret til en drøftelse af Klimarådets seneste udgivelser:

- Danmarks klimamål i 2050 (august 2024)
- Forskning og innovation målrettet klimaomstillingen (september 2024)

Mødets hovedformål var at give medlemmerne mulighed for at kommentere og stille spørgsmål til de to udgivelser og at orientere medlemmerne om Klimarådets kommende analyser.

31 medlemmer fra Klimadialogforum deltog i mødet: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, CEPOS, CONCITO, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk e-mobilitet, Dansk Industri, Dansk Miljøteknologi, Danske Rederier, Danske Regioner, Drivkraft Danmark, FDM, Finans Danmark, Forbrugerrådet Tænk, Globalt Fokus, Greenpeace, Green Power Denmark, IDA, Rådet for Grøn Omstilling, SYNERGI, TEKNIQ Arbejdsgiverne, Ungeklimarådet, Økologisk Landsforening, 92-gruppen, Miljøministeriet, Transportministeriet, Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriet, Skatteministeriet, Landbrug & Fødevarer, Ledernes Hovedorganisation, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Kommunernes Landsforening.

Indledningsvist bød Klimarådets forperson, Peter Møllgaard, velkommen. Sammen med næstforperson, Bente Halkier, præsenterede forpersonen de to udgivelser, herunder hovedkonklusioner og anbefalinger. Derefter blev to medlemmer inviteret til at dele deres kommentarer til udgivelserne i form af korte oplæg: Green Power Denmark (GPD) ved Kristian Jensen og Ledernes Hovedorganisation ved Anders Nolting Magelund. Endelig blev der åbnet op for drøftelse ved bordene med en opsamling i plenum, faciliteret af Bente Halkier.

Følgende medlemmer af Klimadialogforum har efter mødet sendt skriftlige input: Green Power Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, og Landbrug & Fødevarer. De skriftlige input er indsat nederst i dette dokument.

Oplæg fra medlemmer

GPD kvitterede i deres oplæg for analysen, og de erklærede sig enige i, at Danmark skal arbejde med både strukturel og teknologisk omstilling. De omtalte det historiske danske forspring i udviklingen af vindteknologi og nuværende fordele i blandt andet store havarealer til at understøtte elektrolyse. Ifølge GPD er ny teknologi afgørende for at drive fremgang, og der bør arbejdes for at realisere potentialet. GPD var enige i, at biogent kulstof bliver en knap ressource, og de anbefalede, at Danmark fokuserer på værdiskabelse og eksport til fordel for den grønne omstilling i andre lande.

Lederne kvitterede i deres oplæg for 2050-analysens evne til at afmystificere vejen frem mod 2050. Lederne fandt dog, at vejen burde gøres endnu mere konkret for at forbedre politikernes muligheder for at pege på specifikke handlescenarier for befolkningen. Lederne opfordrede desuden til, at man udarbejder en strategi for, hvordan man håndterer den usikkerhed, som analysen omtaler. Det kunne ifølge Lederne dæmpe risikoen for, at danske ledere er for tilbageholdende med grønne investeringer.

Drøftelse blandt medlemmerne

Drøftelserne på mødet blev struktureret omkring tre spørgsmål, som dannede ramme for en samlet diskussion af de to udgivelser: Hvad var analysernes væsentligste bidrag, analysernes største mangel eller ubesvarede spørgsmål, og hvad kunne være næste skridt, hhv. analytisk og politisk? Spørgsmålene skulle alene tjene som inspiration og blev ikke

adresseret systematisk i drøftelsen, der kom ind på mange temaer, herunder bl.a. det langsigtede perspektiv, import og eksport af biogent kulstof, strukturel og teknologisk omstilling, usikkerheder, forbrugeradfærd, forbrugsbaseret klimaftryk og cirkulær økonomi og samspillet mellem klimalovens mål og formål. Dette uddybes nedenfor.

Generelt blev analysen om Danmarks 2050-mål modtaget positivt blandt medlemmerne. Mange fremhævede især nytten af det langsigtede perspektiv, herunder hvordan et 100- og 110-procentsmål kan forme Danmark i 2050. Mange medlemmer kvitterede for, at analysen også fremhæver Danmarks potentiale som et grønt foregangsland, hvis en vedholdende politisk indsats sikres.

Analysens fokus på kulstof blev også fremhævet som et vigtigt bidrag, og medlemmerne drøftede Danmarks import og eksport af biogent kulstof, såsom biomasse og soja. Blandt andet var det drøftet, hvordan importen og eksporten kan påvirke Danmarks muligheder som foregangsland. Nogle medlemmer udtrykte bekymring over afhængigheden af biomasseimport, mens andre så fremtidige muligheder for at eksportere grønne energiløsninger som brint. Der var generelt interesse for at fokusere på danske styrkepositioner de kommende årtier, eksempelvis Power-to-X-teknologi, og hvordan Danmark kan fremme og udnytte dem.

Medlemmerne fandt analysens formidling af strukturel og teknologisk omstilling nyttig til at tydeliggøre mulige veje frem mod 2050. Dog blev der også rejst spørgsmål om, hvorvidt en stor omlægning fra animalsk til plantebaseret produktion, som et af 2050-scenarierne foreslår, er realistisk. Et medlem påpegede, at en sådan omlægning afhænger af mulighederne for at afsætte plantebaserede fødevarer på det globale marked.

Det blev diskuteret, hvordan man bedst håndterer usikkerheder, både nationalt og globalt. Flere påpegede, at der er andre usikkerheder end blot teknologiske usikkerheder, herunder politisk stabilitet og den bredere offentligheds opfattelse af klimatiltag. Der var et ønske om at formidle en positiv fortælling, der afliver myter om klimaindsatsens indvirkning på borgernes dagligdag.

Mange medlemmer pegede på behovet for mere forskning i forbrugeradfærd, som kan give en dybere indsigt i potentielle barrierer for adfærdsændringer. Det blev foreslået at udvikle redskaber, som viser muligheder uden at moralisere og kan dermed understøtte befolkningens engagement. I det hele taget efterspurgte flere medlemmer fokus på det forbrugsbaserede klimaaftryk, og også på cirkulær økonomi. Et konkret forslag var at fokusere på udvalgte sektorer, såsom tekstilindustrien, for at belyse potentialet i en mere cirkulær økonomi. Energieffektivisering blev også fremhævet som en vigtig prioritet.

Endelig blev også samspillet mellem klimalovens mål og klimalovens formål diskuteret, særligt med henblik på hvordan de bedre kan understøtte hinanden med en mulig revidering af klimaloven. I den forbindelse blev det efterspurgt, at man indtænker en stærkere sammenhæng mellem EU's mål og de nationale mål. Endelig blev det nævnt, at man bør stræbe efter at måle de positive effekter på den globale udvikling, som tiltag kan have.

Afslutningsvis blev der fremlagt flere forslag til, hvad Klimarådet kan fokusere på i fremtiden i forlængelse af arbejdet med Danmarks klimamål i 2050. Et konkret ønske var at tydeliggøre vejen mod 2050, især med tanke på, at virksomheder ofte opererer med kortere tidshorisonter på 5-10 år. Desuden blev behovet for flere samfundsøkonomiske analyser understreget.

Klimarådets kommende analyser

Næstforpersonen kvitterede for medlemmernes kommentarer og rundede drøftelserne af med en opsamling fra diskussionen. Herefter præsenterede forpersonen et overblik over Klimarådets kommende udgivelser, herunder rådets input til fastsættelse af et 2035-mål, statusrapport 2025 og en analyse af effektiv anvendelse af energi. Flere medlemmer kvitterede for overblikket, herunder at Klimarådet adresserer effektiv anvendelse af energi.

Forpersonen præsenterede desuden de spørgsmål og temaer, Klimarådet planlægger at adressere i ”Danmarks klimamål i 2035”. Blandt temaerne er: beregninger af samfundsøkonomiske omkostninger, forskellige typer klimamål, håndtering af usikkerhed, samspil mellem mål og formål, og den globale dimension, herunder sammenhæng til EU's klimamål. Flere medlemmerne kvitterede for Klimarådets præsentation af temaer i 2035-analysen, som de fandt vigtige og dækkende.

Dok. ansvarlig: MAL
Sekretær:
Sagsnr.: s2024-728
Doknr: d2024-28982-7.1
12-08-2024

Kommentarer til analysen *Danmarks klimamål i 2050 og diskussionsoplægget Forskning og innovation målrettet klimaomstillingen*

Først og fremmest vil Green Power Denmark gerne kvittere for to væsentlige bidrag til Danmarks klimapolitik og -indsats og takke for muligheden for at komme med skriftlige kommentarer til begge bidrag.

Danmarks Klimamål i 2050

Green Power Denmark er langt hen ad vejen enig med Klimarådet i mange forudsætninger og antagelser i analysen. F.eks. er Green Power Denmark enig i en af Klimarådets hovedkonklusioner om, at 90% af vejen mod klimaneutralitet kan realiseres med kendte omstillingstiltag.

Tager man udgangspunkt i grøn omstilling af energiforbruget, så er vejen til klimaneutralitet kendt. Der skal gennemføres en fuldstændig udfasning af fossil energi, som i langt overvejende grad skal erstattes med elektrificering, bla. indenfor boligopvarmning, transport og industriproduktion. Omstillingen af det danske energiforbrug skulle meget gerne være gennemført et godt stykke tid før 2050.

På trods af at vejen til omstilling af energiforbruget er kendt, vil det kræve løbende og vedvarende politisk fokus at implementere udfasningen af fossil energi. Vi ser heldigvis i disse år, at elektrificeringen går i den rigtige retning, men desværre sker det ikke i det nødvendige tempo i forhold til klimamålet for 2030 - det går for langsomt. Derfor er det fuldstændigt afgørende at vi som samfund, får speedet tempoet i elektrificeringen af vores energiforbrug op allerede i disse år.

Green Power Denmark deler også Klimarådets konklusion om, at Danmark har potentiale til at producere store mængder energi, som kan eksporteres til udlandet – og dermed bidrage til global grøn omstilling.

På grund af Danmarks vindressourcer, gode geografiske placering i forhold til eksport, robuste energisystem og en række internationalt førende virksomheder, har Danmark rigtig gode kort på hånden til at kunne eksportere grøn el, brint og PtX-produkter.

Men samtidigt er det langt fra ensbetydende med, at den grønne energiekspert kommer af sig selv. Det vil kræve internationalt konkurrencedygtige rammevilkår, samt at der etableres den nødvendige energiinfrastruktur.

Generelt har der de seneste år været et stort politisk fokus på at understøtte CO₂-reduktioner indenfor landets grænser. Og til gengæld mindre fokus på at understøtte Danmarks muligheder for at reducere globale CO₂-udledninger.

Det territoriale 70 % klimamål har på mange måder været fantastisk til at sætte en retning og drive en omstilling. Men det har altså også den pris - eller risiko - at det begrænser vores klimamæssige udsyn og dermed mulighederne for Danmarks globale klimaindsats. I den forbindelse er Green Power Denmark meget enig i Klimarådets anbefaling om at sætte klimamål for Danmarks udledninger fra international transport.

Med ambitionen om at være et klimaføregangsland giver det kun mening også at tage vores ansvar for internationale CO₂-udledninger. Danmark har væsentligt potentiale til at bidrage til global grøn omstilling ved at være med til at udvikle ny teknologi og samtidigt indfri nye danske erhvervspotentialer.

Hertil vil Green Power Denmark gerne opfordre Klimarådet til fremover at tilføje Danmarks muligheder for at styrke europæisk energiafhængighed og konkurrencedygtighed, i lignende analyser såvel som den generelle vurdering af klimatiltags potentielle styrker og svagheder. Europæisk sikkerhed og konkurrenceevne er afgørende samfundshensyn, som både dansk og europæisk grøn omstilling bidrager til. Derfor er det afgørende, at den danske klimaindsats også bliver evalueret ift. disse samfundshensyn.

En central præmis for Klimarådets 2050-analyse er, at biogent kulstof bliver en knap – og værdifuld – ressource på globalt plan frem mod 2050. Det skyldes, at alle lande vurderes at skulle bruge kulstof til fødevarer og til grøn omstilling (fx grøn energi og negative emissioner). Derfor anbefaler Klimarådet, at Danmark i 2050 skal være selvforsynende med bioressourcer, herunder biogent kulstof.

Green Power Denmark vil gerne opfordre Klimarådet til, at denne anbefaling overvejes i et lidt bredere perspektiv. Hvis Danmark i fremtiden kan producere konkurrencedygtigt input til grøn energi i form af biogent kulstof, bør vi ikke begrænse os til blot at dække det nationale behov, men derimod høste et større klima- og erhvervspotentiale gennem eksport. Dette perspektiv på eksport anlægger analysen allerede i sin tilgang til energi (eksport af strøm og brint) og i sin tilgang til landbrug (eksport af fødevarer og foder).

Omfanget af eksport skal i sidste ende afhænge af, hvordan man skaber størst muligt samfundsøkonomisk værdi af de danske arealer, samt prisudviklingen og potentialet for Direct-Air-Capture teknologien.

Forskning og innovation målrettet klimaomstillingen.

Green Power Denmark ser positivt på mange af elementerne i Klimarådets diskussionsoplæg, f.eks. at Danmark har gode forudsætninger for at spille en rolle i udviklingen af nye grønne teknologier og specielt videreudvikling af eksisterende styrkepositioner, hvor vindenergi står helt centralt.

Danmark har et unikt miljø for forskning og innovation inden for den grønne energiteknologi, der skaber tusinde af arbejdspladser og milliarder i eksport. Med en stærk grøn industri, et dygtigt forskningsmiljø, et elnet i verdensklasse og et energisystem med masser af vedvarende energi har vi forudsætningerne for, at morgendagens grønne løsninger også kommer fra Danmark. Derfor mener Green Power Denmark, at det er afgørende, at Danmark investerer mere i forskning og udvikling af grønne energiløsninger i en verden præget af

stigende konkurrence, hvor andre lande som f.eks. Kina investerer massivt i teknologiudvikling og produktion.

For at sikre at den danske offentlige forskning i fremtiden kan skabe mest mulig værdi, er det dog samtidig vigtigt, at der fastholdes tilstrækkelige midler til forskning, som ikke øremærkes til politisk bestemte områder, men i stedet konkurrenceudsættes så de bedste ideer/projekter opnår støtten.

Ikke mindst er det afgørende, at der i fremtiden er en stigning i investeringerne i testinfrastruktur og demonstrationsanlæg. Det gælder ligeledes de nye grønne energiteknologier og samspillet mellem dem.

08.10.2024

Mette Hoffgaard Ranfelt, Miljøpolitisk chefrådgiver
mette@dn.dk; 31193251

Først og fremmest vil vi gerne sige tak for nogle gode, gennemarbejdede og indsigtfulde analyser og diskussionsoplæg. Vores bemærkninger går ikke på analyserne som sådan, men er snarere en opfordring til at dykke mere ned i nogle af de aspekter, som ikke belyses i nærværende analyser, men som alligevel bør udgøre en vigtig del af det politiske beslutningsgrundlag.

Vores bemærkninger omfatter heller ikke de "klassiske DN-kommentarer", da Klimarådet ofte efterlyser kommentarer, som ligger udenfor det "vi alle sammen ved, at vi hver især mener".

Skriftlige kommentarer til Klimarådets analyse – Danmarks Klimamål 2050

Som Klimarådet også selv bemærker, så ses der ikke på forbrug af produkter eller råstoffer, som produceres i udlandet (udover energi, foder og fødevarer). Samtidig understreger Klimarådet, at dette perspektiv udgør en vigtig del af beslutningsgrundlaget frem mod 2050. Derfor en opfordring til at lave en 2050-analyse, som går på denne del af vores udledninger, selvom de for nuværende ikke er omfattet af Klimaloven.

I den forbindelse er vi i Danmarks Naturfredningsforening enig med Klimarådet i, at regeringen, ifm. revision af Klimaloven, bør sætte et mål eller pejlemærke for de forbrugsbaserede CO₂-udledninger. Vi håber, at Klimarådets også i stigende grad vil være med til at belyse de redskaber, som der skal til for at reducere de forbrugsbaserede CO₂-udledninger. Klimarådet har tidligere anbefalet, at regeringen udarbejder en strategi for at fremme klimavenlig adfærd og reducere aftrykket fra danskernes forbrug, og har bl.a. peget på offentlige indkøb som et oplagt sted at sætte ind. Nogle af de perspektiver kunne vi godt tænke os at få udfoldet yderligere.

Danmarks Naturfredningsforening har, sammen med adskillige andre aktører, herunder Dansk Industri og Dansk Erhverv, talt for, at vi i Danmark får en national strategi for cirkulær økonomi. Vi ser cirkulær økonomi som et oplagt redskab til at nedbringe de forbrugsbaserede CO₂-udledninger.

Det er i den sammenhæng vigtigt at understrege, at tidligere cirkulær økonomi-strategier og handlingsplaner har haft et stort fokus på, hvad vi gør med affaldet, når vi har skabt det – også kaldet affaldshåndtering, men begrænset fokus på, hvordan vi undgår at skabe affald i første omgang – altså affaldsforebyggelse. Der er mange misforståelser og definitioner af cirkulær økonomi, og vi vil i den sammenhæng henvise til Dansk Design Centers artikel "[Lad os aflive misforståelserne om cirkulær økonomi](#)".

En kommende dansk strategi for cirkulær økonomi bør have fokus på affaldsforebyggelse og forbrugsreduktion, gå på tværs af sektorer og siloer, og skal turde tage fat på de strukturelle udfordringer, som fastholder os i en u hensigtsmæssig forbrugsspiral, kloden ikke længere kan holde til.

I den forbindelse bør vi starte en dialog med danskerne om, hvordan vi kan skabe en positiv samfundsvision, hvor vi redefinerer et meningsfyldt liv med mindre forbrug, hvor den individualiserede forbrugskultur, som blandt andet afspejles i en konstant jagt på det nyeste køkken, sko, kjoler og gadgets, måske kan erstattes af mere tid til fordybelse og fællesskab i naturen – til gavn for både planetens og vores egen trivsel.

Det er en debat, som vi godt kunne ønske os, at Klimarådet, i stigende grad, stempler ind i.

08.10.2024

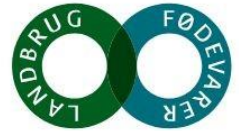
Mette Hoffgaard Ranfelt, Miljøpolitisk chefrådgiver

mette@dn.dk; 31193251

Skriftlige kommentarer til Klimarådets diskussionsoplæg – Forskning og innovation målrettet Klimaomstillingen

I forlængelse af ovenstående betragtninger, så bemærker Klimarådet på side 38 i diskussionsoplægget, at der ift. cirkulær økonomi er måleudfordringer, og at det har været vanskeligt at finde internationalt sammenlignelige data. Derfor er konklusionen, at det kan være særligt relevant med supplerende og mere kvalitative undersøgelser på dette område.

Vi vil fra Danmarks Naturfredningsforenings side bakke op om, at denne anbefaling bliver fulgt op.



Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Klimarådet

Klimarådets sekretariat
Nikolaj Plads 26, 2. sal
1067 København K

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til Klimarådets analyse, Danmarks klimamål i 2050
diskussionsoplæg om klimaforskning og -innovation

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at sende skriftlige bemærkninger til Klimarådets
analyse, Danmarks klimamål i 2050, samt til Klimarådets diskussionsoplæg om Forskning og
innovation målrettet klimaomstillingen.

Først og fremmest vil Landbrug & Fødevarer gerne anerkende Klimarådets arbejde i at vurdere
udsigterne for Danmarks reduktion af drivhusgasemissionerne i 2050 på henholdsvis 100 og 110
pct. Vi deler desuden Klimarådets syn på, at forsknings- og innovationsindsatsen er en afgørende
komponent i Danmarks fremtidige klimainsats.

Samtidig er der nogle forhold, som Landbrug & Fødevarer gerne vil gøre opmærksomme på.

Omlægning af landbrugsareal er allerede planlagt

Klimarådet foreslår en stor omlægning af landbrugsarealer. Vi påpeger dog, at Aftale om et Grønt
Danmark af 24. juni 2024 allerede har fastlagt en ambitiøs plan for omlægning af jord, som tager
højde for både biodiversitet, vandmiljø og drikkevand.

Mangler nye klimavirkemidler fra Aftale om et Grønt Danmark

Det bemærkes, at Klimarådet ikke har medregnet det fulde potentiale for reduktion af drivhusgasser fra
landbruget, som følger af de nye virkemidler, der fremgår af Aftale om et Grønt Danmark. Frem mod
2050 inkluderes kun anvendelse af metanreducerende foder til køer med en udbredelse på 29 – 80
pct. af kørerne afhængig af scenarier i den anførte opgørelse. Derudover er der alene medregnet biogas,
hyppig udslusning af gylle i opgørelsen samt i teknologiscenariet alene inkluderet anvendelse af
nitrifikationshæmmere.

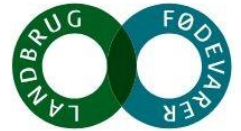
Afsætning af plantebaserede fødevarer afhænger af internationale afsætningsmuligheder
Fremskridt inden for både animalsk og plantebaseret fødevarerproduktion i de kommende år vil
fortsætte i en mere klimavenlig retning. For at produktionen af plantebaserede fødevarer kan øges
væsentligt, er det imidlertid afgørende, at der findes muligheder for afsætning af disse varer.
Afsætningsmulighederne er således en forudsætning for Klimarådets anbefaling. Det er derfor
skuffende, at Klimarådet ikke inddrager de potentielle internationale afsætningskanaler i
vurderingen.

Den ernæringsmæssige værdi

Landbrug & Fødevarer er enige med Klimarådet om, at der er problemer med, hvor let
plantebaserede proteiner fordøjes, og at man ikke må overse den ernæringsmæssige betydning af
animalske produkter for mennesker.

Danmark som eksportør af alle slags fødevarer

Landbrug & Fødevarer fremhæver betydningen af, at Danmark fortsat udvikler og eksporterer både
animalske og plantebaserede fødevarer. En omlægning af landbrugsjord kan medføre, at



produktionen flyttes til lande med højere udledninger, hvilket Klimarådet ligeledes påpeger som en væsentlig risiko. Et højere afsætningsniveau af plantebaserede fødevarer er kritisk for at udvikle produktionen. Derfor er det beklageligt, at Klimarådet ikke har adresseret mulighederne for international afsætning mere dybdegående.

Kaskadeudnyttelse af dansk biomasse

Landbrug & Fødevarer er positive over, at Klimarådet har fokus på værdien af biogent kulstof og kaskadeudnyttelse af dansk biomasse, herunder pyrolyse og lagring af kulstof, bioraffinering af græs til protein. Desværre er muligheden for f.eks. produktion af bioplastik ikke en del af rapporten, fordi Klimarådet i denne rapport kun behandler det territoriale udslip af drivhusgasser.

Slutteligt deles Landbrug & Fødevarers kommentarer vedr. forsknings- og innovationsindsatsen.

Styrket forskningsindsats er velkommen

Landbrug & Fødevarer anerkender den indsats, som ligger bag Aftale om et Grønt Danmark. Her bemærkes det, at omstillingen frem mod 2030 og 2045 forudsætter et højt ambitionsniveau inden for forskning og udvikling af klimateknologier. Dette gælder især i landbrugs- og fødevarerhvervet, hvor teknologiske fremskridt ikke kun kan understøtte den nationale omstilling, men også positionere Danmark som et globalt foregangsland inden for udvikling og eksport af grønne løsninger, som kan åbne døre til nye eksportmarkeder samt medvirke til at sænke udledningerne på verdensplan.

Med dette afsæt ser vi frem til regeringens kommende grønne forsknings- og innovationsudspil samt fordelingen af Forskningsreserven for 2025.

Forskningsmidlerne inden for fødevarer og jordbrug er klimarelaterede

Landbrug & Fødevarer deler ikke nødvendigvis Klimarådets opfattelse af, at en forholdsvis stor andel af forskningsmidlerne inden for fødevarer og jordbrug ikke er klimarelaterede, hvilket kan indikere et potentiale for omprioritering, hverken hvad angår det faktuelle grundlag eller den politiske implikation.

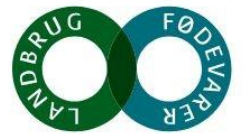
Faktuelt betvivler vi, hvorvidt alle klimarelaterede forskningsmidler er inkluderet i klimarådets opgørelse. At definere diverse forskningspuljers formål i relation til klima, miljø og andre aspekter er metodisk komplekst. Der kan f.eks. sættes spørgsmålstejn ved, om den grønne mission AgriFoodTure er inkluderet i opgørelsen, og hvordan klimadimensionen er vægtet i forhold til de øvrige formål, som missionen arbejder med.

Hertil vil vi advare mod at drage politiske konsekvenser ved alene af behandle klimareducerende tiltag. Den grønne omstilling af landbruget handler i høj grad om at balancere klima, miljø, biodiversitet, dyrevelfærd, vækst og beskæftigelse. Ved kun at prioritere klimadagsordenen risikerer man at suboptimere den samlede indsats.

Solid roadmap for klimaforskning på jordbrug- og fødevarerområdet findes allerede

Den kloge tilgang er en helhedsorienteret model, som vi ser det med den grønne mission AgriFoodTure. Her er der udviklet en solid roadmap med input fra mere end 200 forskere, som tager højde for alle fornævnte aspekter på en og samme tid.

Landbrug & Fødevarer påskønner at blive inddraget i den løbende Klimadialog og står gerne til rådighed for eventuelle spørgsmål.



Med venlig hilsen

Henrik Kiel Søndergaard

Seniorkonsulent

Klima & Energi

M +45 4119 4522

E hsni@lf.dk